

Оглавление

Введение	2
Глава 1. Теоретический анализ проблемы развития словообразования у детей старшего дошкольного возраста	5
1.1. Развитие словообразования в онтогенезе.....	5
1.2. Характеристика общего недоразвития речи	12
1.3. Особенности речевого развития у дошкольников с ОНР III уровня.....	15
Глава 2. Методика исследования словообразования у детей старшего дошкольного возраста	18
2.1. Цель, задачи, организация исследования. Характеристика детей, участвующих в исследовании.....	18
2.2. Теоретическое обоснование и содержание методики исследования словообразования детей старшего дошкольного возраста.....	20
Глава 3. Особенности нарушения словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по сравнению с детьми с нормальным развитием речи	30
3.1. Особенности словообразования существительных.....	30
3.2. Особенности словообразования глаголов	34
3.3. Особенности словообразования прилагательных	39
Заключение	45
Литература	47

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап в развитии образования характеризуется повышенным вниманием к проблеме успешного перехода от дошкольной к школьной ступени образования и, вместе с тем, к проблеме предупреждения и преодоления школьной дезадаптации, которая проявляется, прежде всего, в школьной неуспеваемости. Тенденция увеличения количества детей, имеющих речевые отклонения и нарушения, вызывает ответную реакцию к росту школьной неуспеваемости.

Исследование успешного обучения в школе на этапе начального обучения (Л.И. Айдарова, Н.Н. Алгазина, Б.Г. Ананьев, Д.Н. Богоявленский, П.Я. Гальперин, С.Ф. Жуйков, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев и др.) показало, что важным условием школьной адаптации является орфографически правильное письмо, которое предполагает сформированность внутренней мотивации деятельности, процессов абстракции и обобщения, логических операций систематизации и классификации, ориентировки в звуковой форме слова, понимание языковых значений и функциональных структурных элементов, грамматических ассоциаций, абстрактных грамматических понятий. Одним из показателей грамотной речи является умение образовывать новые слова. Это доказывает значимость процессов словообразования.

Тенденция роста неуспеваемости слишком большого числа учащихся общеобразовательных школ по русскому языку заставляет специалистов, и прежде всего логопедов и медиков, все более и более настойчиво говорить о необходимости проведения возможно более ранней коррекционно-профилактической работы, о важности своевременного выявления детей «группы риска», а также разрабатывать соответствующие диагностические и коррекционные методики для развития способов словообразования.

Словообразование как грамматическая категория является важной работой по развитию правильной, грамотной речи. Однако при различных нарушениях в развитии детей, процессы словообразования нарушаются, что является

значительным препятствием наряду с другими причинами к социальному общению. При таком нарушении как общее недоразвитие речи имеются свои особенности речевого развития. Это, прежде всего бедность и недифференцированность словарного запаса, явная ограниченность словаря и другие нарушения. Речевую патологию дошкольников, в частности, общее недоразвитие речи, изучали такие отечественные исследователи как Л. И. Белякова, Ю. Ф. Гаркуша, О. Н. Усанова, Е. Г. Федосеева и другие. Исследование грамматического строя речи при общем недоразвитии речи проводили М. В. Богданов – Березовский, Р. Е. Левина, Н. А. Никашина, О. В. Правдина, Т. Б. Филичева и др.

Актуальностью нашей работы является то, что при обширном изучении речевого развития, не достаточно изученными остаются вопросы формирования словообразования у дошкольников с ОНР, как одного из основных компонентов развития речи.

Объект исследования: дети старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: словообразование у дошкольников с ОНР и нормальным уровнем речевого развития.

Целью работы является изучение особенностей словообразования у дошкольников с ОНР и нормальным уровнем речевого развития.

Задачами работы являются:

1. Проведение теоретического анализа состояния проблемы словообразования в общей и специальной психологии;
2. Выявление особенностей развития словообразования детей с общим недоразвитием речи;
3. Сравнение показателей словообразования у детей с общим недоразвитием речи и нормальным уровнем речевого развития.

Гипотеза исследования: показатели образования существительных, прилагательных, глаголов у дошкольников с ОНР III уровня существенно отстают от показателей словообразования у детей с нормальным уровнем речевого развития.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы развития словообразования у детей старшего дошкольного возраста

1.1. Развитие словообразования в онтогенезе

Процесс словообразования является составным компонентом грамматического оформления речи. Словообразование изучено исследователями различных областей наук: лингвистами с позиций содержания данного процесса, психологами с позиций его развития в онтогенезе, логопедами с точки зрения нарушения у детей с речевой патологией.

Лингвистические взгляды на природу словообразования позволили определить трактовку данного понятия. Итак, в лингвистике словообразованием называется как процесс образования производных слов, так и раздел языкознания, в котором изучается производность, средства и способы образования слов (Литневская Е.И., 2006). Словообразование как раздел языкознания способствует решению следующих задач:

1) установление происхождения слова в современном языке (наличие производной основы),

2) определение механизмов, с помощью которых данное производное слово было образовано.

Р.Л. Лихтман выделяет основные понятия, относящиеся к процессу словообразования (Лихтман Р.Л., 1973):

- производная основа – это основа слова, которая мотивируется другими основами,

- производящая основа – общая основа для нескольких слов, которая используется для образования новых слов,

- средство словообразования – это то, с помощью чего образуются новые слова (морфемы и т.д.),

- способ словообразования - приставочный, суффиксальный и т.д.,

- процессы, сопровождающие словообразование – чередование гласных и согласных, усечение производящей основы.

Понятия средства и способа словообразования используются с целью описания процесса образования основы одного слова от основы другого. Основа слова, от которого образуются новые слова, называется производящей, основа слова, которая образуется вновь, - производной. Производящая основа является ближайшей по форме к производной основе, посредством которой мотивируется, истолковывается производная основа. Производная основа - основа, формально образованная и мотивированная по смыслу другой основой (критерий мотивированности): дом - домик, домик – маленький дом (Литневская Е.И., 2006).

В качестве средств словообразования выступают различные морфемы, которые следует назвать словообразующими. К таким морфемам относятся приставка, суффикс или постфикс, а также их сочетание, при котором возможно одновременное присоединение к производящей основе суффикса и приставки и т.д. В качестве других средств словообразования выступают различные операции: с производящей основой (основами) прделываются некоторые операции, которые и являются средством создания нового слова, словообразующие же морфемы при этом не используются. К таким операциям Е.И. Литневская относит следующие (Е.И. Литневская, 2006):

1) сокращение производящей основы как средство создания нового слова (в пределах одной и той же части речи): «специалист - спец;»

2) объединение компонентов производящих основ, в процессе которого чаще всего данные основы сокращаются, но при этом в пределах производного слова происходит четкая фиксация объединенных основ, с четкой позицией ударения: «снег падает – снегопад», «сам сваливает – самосвал»;

3) изменение принадлежности слова к определенной части речи, например, имя прилагательное «чайный» обозначает форму мужского, среднего, женского рода единственного числа и формы множественного числа, в то время как имя

существительное «чайная» обозначает лишь формы единственного числа женского рода и множественного числа.

Лингвистический аспект словообразования разговорной речи исследовался Е.А. Земской. Ученая отмечала, что словообразование разговорной речи характеризуется спецификой, которые обусловлены тем, что в разговорной речи существуют специфические способы словопроизводства, специфические суффиксы, деривационные значения. Такой тип словообразования находится по влиянию ведущих признаков разговорной речи, к которым следует отнести непринужденность, тесную связь с контекстом, экспрессивность. Свойственная разговорной речи свобода от действия ограничений разного рода обнаруживается в активности индивидуального словотворчества (Земская Е.А., 1979).

В словообразовании участвуют различные части речи. Одним из наиболее распространенных является словообразование существительных. Существительные располагают следующими способами словообразования: суффиксацией (включая нулевую), префиксацией, субстантивацией, сложением, аббревиацией, а также смешанными способами: префиксально-суффиксальным и суффиксально-сложным, сращением в сочетании с суффиксацией. Грамматический характер мотивирующего слова позволил выделить суффиксальные существительные, образующие такими частями речи как существительные, прилагательные, глаголы, а также и другие части речи (например, числительные, наречия). В ряде существительных, которые образованы от глаголов, слова с общим словообразовательным значением «носитель процессуального признака» противопоставлены словам со значением отвлеченного действия (состояния). Первое из этих значений конкретизируется в отдельных типах как «субъект действия» (обычно лицо), «орудие, средство осуществления действия», «объект действия», «результат действия». В существительных со значением отвлеченного действия те или иные конкретные значения могут развиваться как вторичные (Валгина Н.С., 2002).

Словообразование прилагательных относится к процессу образования новых слов имен прилагательных. Например, «веселиться – веселый». В

современном русском языке выделяется несколько способов образования имен прилагательных: приставочный, для которого характерно образование прилагательных от основ прилагательных. Вторым способом словообразования прилагательного является суффиксальный. Виды суффиксального образования новых прилагательных представлены ниже (Голуб И.Б., 2010):

— прилагательных: «красный – красненький»

— существительных: весна - весенний,

— глаголов: громадина - громкий,

— числительных: двое — двойной,

— наречий: внутри — внутренний,

Кроме того, существуют еще несколько способов образования прилагательных: приставочно-суффиксальный способ («дом – надомный»), сложение: русский + английский — русско-английский, сложение с суффиксацией: «кривой + бок — кривобокий».

Словообразование глаголов также важнейшая часть грамматического оформления речи. При этом данный процесс достаточно продуктивен. Существуют разные способы глагольного словообразования, наиболее популярным является префиксальный способ, например: «бежать – за-бежать, от-бежать, вы-бежать, из-бежать», ходить – вы-ходить, в-ходить, на-ходить» и т. д. В словообразовании глаголов также существует суффиксальный способ, например: «друг-друж-ить», «бел-ый- бел-и-ть», «камень - камен-е-ть», «слабый - слаб-е-ть».

По мнению Н.Крушевского, префиксальный способ образования глаголов является внутренней синтагмой, которая состоит из двух структурных компонентов: производящей основы и словообразующего форманта. Последний компонент представляет собой словообразующий элемент, формирующий производное слово от заданной основы. Н.В.Крушевский отмечал, что приставки имеют особую роль по сравнению с другими аффиксами, поскольку именно приставка дает слову определенный оттенок (Крушевский Н.В., 2002). Исторически восходя к самостоятельным словам, префиксы и сейчас в значительной мере сохраняют свою формальную и семантическую автономность.

Это позволяет исследовать префиксальное глагольное словообразование как своеобразную языковую модель, основанную на нескольких типах отношений: отношения в рамках одной приставки, в рамках всей системы глагольных префиксов, в рамках взаимодействия между префиксом и мотивирующим глаголом. Первые два типа отношений связаны с парадигматикой, последний относится к синтагматике префикса (Бобунова М.А., 2013).

Таким образом, словообразование является одной из важнейших категорий речи, поэтому важно рассмотреть особенности его формирования в детском возрасте.

Наиболее сензитивным к усвоению речи является ранний возраст – период от 1 до 3 лет. Изучением особенностей формирования речи в данный период занимались различные исследователи. Например, Л.С. Выготский специфическую речь ребенка от 1 до 2 назвал автономной, при этом отмечая, что такая речь быстро исчезает. В ранний период ребенок активно осваивает фонетическую и семантическую стороны речи. Это характеризует тот факт, что звукопроизношение постепенно становится правильным. Одним из важнейших изменений в речевом развитии ребенка становится то, что слово приобретает для него предметное значение. Ребенок обозначает одним словом предметы, различные по своим внешним свойствам, но сходные по какому-то существенному признаку или способу действия с ними. Наряду с другими изменениями в развитии речи ребенка раннего возраста, наблюдаются изменения в формировании словарного запаса. Как отмечает И. Ю. Кулагина, в раннем возрасте быстро растет пассивный словарь – количество понимаемых слов. К двум годам ребенок понимает почти все слова, которые произносит взрослый, при этом способен сам называть предметы окружающего мира. К этому времени ребенок осознает и понимает разъяснения взрослого (инструкции) относительно совместных действий. В этом возрасте ребенок очень активен, он познает окружающий мир, осуществляет манипуляции с предметами, что является наиболее значимой деятельностью для него, однако освоение новых предметных действий ребенка осуществляется только в совместной деятельности с взрослыми.

Интенсивно развивается лексический компонент речи в отношении активного словаря, при этом надо иметь в виду, что количество произносимых ребенком слов всегда меньше, чем количество понимаемых. Уже в период 1,5 – 2 лет появляются первые фразы, 2-3 лет - первые вопросы, обращенные к взрослым (Кулагина И.Ю., 1996). Считается нормой, если первые слова появляются у ребенка в возрасте около года. К полутора годам, как отмечают некоторые авторы, в частности Т. Н. Ушакова, большинство детей используют в среднем 50-100 слов (Ушакова Т.Н., 2004).

Первые слова появляются как слабоформленные звукокомплексы на фоне продолжающегося лепета и младенческого разговора – пения. Подобные слова (типа ма-ма, па-па, бо-бо) Т. Н. Ушакова называет «нянечными». Первые слова употребляются изолированно, не образуют последовательностей, не имеют словоизменительных форм. Изучение Т. Н. Ушаковой словесного периода развития показали, что многих исследователей привлекает вопрос о том, какая из грамматических форм – существительные или глаголы раньше появляются в детской речи. Автор выдвигает тезис о первоначальном появлении существительных в речи ребенка, поскольку они, в отличие от глаголов, относятся к устойчивым явлениям действительности (Ушакова Т.Н., 2004).

Исследователи, например, С.Н. Цейтлин, утверждают, что первые слова ребенка представляют собой одновременно первые высказывания. При этом каждое из таких высказываний выполняет определенную синтаксическую функцию. Первые этапы коммуникации ребенка и взрослого сопровождаются противопоставлением предмета и его признака, что само по себе является основой для формирующегося разграничения существительного и «несуществительного». Однако если существительное, которое употребляет ребенок в раннем возрасте, представляет собой достаточно четкий семантический прообраз существительного, который употребляется взрослыми в своей речи, то категория «несуществительных» является неоднородной и включает различные слова, которые представляют собой различные признаки предмета: процессуальный и непроцессуальный (Цейтлин С.Н., 1996).

С.Н. Цетлин также отмечает, что категория существительных в детской речи наиболее распространена по сравнению с другими словами, образуя при этом центральный момент лексического развития любого ребенка. Категория существительных в этом возрасте выступает в качестве своего рода опоры, вокруг которой образуются и другие части речи, которые еще пока имеют недостаточный уровень значимости. В последующем происходит разделение процессуального (представляемого как действие или состояние) и непроцессуального (представляемого как качество или свойство) признака, что является важнейшим и необходимым условием для формирования других частей речи и, прежде всего, глаголов, прилагательных, наречий. На этой начальной стадии словоизменение не сформировано, поэтому те формы слов, которые произносятся ребенком, существуют как бы в «замороженном», стабильном виде. Включенные в состав таких форм словоизменительные аффиксы (суффиксы, приставки) ребенком пока не осознаются как носители конкретного грамматического значения (Цетлин С.Н., 1996).

Н.В. Макарова отмечает, что словарный запас ребенка 2-3 лет по сравнению с предыдущим возрастом увеличивается в 3-4 раза. В этом возрасте ребенок знает названия многих предметов: игрушек, посуды, одежды, т.е. имеет представления о предметах обихода и способен к их называнию. Важной особенностью является то, что в данный возрастной период ребенок начинает активно использовать глаголы в своей речи. В период 3-4 лет происходит понимание производного слова, при этом ребенок адекватно использует данную категорию в своей речи. Следует отметить активное образование младшими дошкольниками слов с уменьшительно-ласкательным значением (рукавочки, детята, лосих), глаголов совершенного и несовершенного вида, в неопределенной форме (ищить, ищать, исать, скользают, клюкает, жукает) (Макарова Н.В., 2004).

Н.В. Макаровой также отмечено, что период 5-6 лет характеризуется значительным ростом словаря и становления грамматических форм. Пятый год жизни — период активного освоения способов словообразования. Словообразование и словотворчество в этот период формируются достаточно

активно, при этом эти процессы охватывают все части речи. Однако при спонтанном развитии речи у некоторых детей наблюдается поздний тип освоения словообразования, и они становятся активными «словотворцами» лишь на шестом году жизни. На шестом году жизни очень активно протекает освоение способов словообразования. Это проявляется в овладении большим количеством производных слов, в интенсивности словотворчества. Инновации охватывают основные части речи, в том числе глагол (гакает, прокатнулся, втыкнул). При нормальном развитии к концу старшего дошкольного возраста отмечается относительно успешное освоение наиболее распространенных словообразовательных способов. Полное усвоение словообразования существительных, прилагательных, глаголов и других частей речи заканчивается к началу школьного обучения (Макарова Н.В., 2004).

Таким образом, формирование на протяжении раннего и дошкольного периодов активно развивается речь ребенка, в частности ее лексико – грамматический компонент. Активное обогащение словаря способствует грамматическому развитию речи. Процессы словообразования начинают формироваться в дошкольном возрасте. К началу школьного обучения ребенок в норме, как правило, способен к самостоятельному образованию новых слов.

1.2. Характеристика общего недоразвития речи

Общее недоразвитие речи (ОНР) является одним из ведущих речевых нарушений. Данное понятие включает в себя целый ряд речевых аномалий, для которых характерно нарушение формирования всех компонентов речевого развития, а именно фонетико – фонематической, лексической, грамматической сторон речи. При этом дети с ОНР имеют сохранный слух и первично сохранный интеллект. К ОНР относят моторную, сенсорную алалию, задержку речевого развития (ЗРР). Общее недоразвитие речи фиксируется при таких нарушениях как дизартрия, в том числе стертая дизартрия, ринолалия, дислалия, логоневроз. ОНР как системное речевое нарушение проявляется у дошкольников в разной степени: от полного отсутствия общеупотребительной речи до развернутой фразовой речи

с выраженными аграмматизмами и элементами фонетико-фонематического недоразвития.

Специалистами, например, Л. И. Переслени, исследовались основные причины возникновения общего недоразвития речи. Среди таких причин автор называет неблагоприятные факторы, которые воздействовали на мозг ребенка на этапе внутриутробного развития, во время родов, а также в первые годы жизни ребенка (Переслени Л.И., 2002). Н. С. Жукова и ее коллеги отмечают, что структура и степень выраженности дефекта речевого развития определяются локализацией и тяжестью мозгового поражения, а эти факторы в свою очередь тесно связаны со временем патогенного влияния на мозг (Жукова Н.С., 1990). Среди ведущих причин, вызывающих общее недоразвитие речи, исследователи называют инфекционные заболевания, интоксикации матери в период беременности, токсикозы, родовую травму, наличие обвития пуповиной (асфиксию), резус – конфликт, заболевания центральной нервной системы (нейроинфекции – менингиты, энцефалиты) и травмы мозга в первые годы жизни ребенка. В частности общее недоразвитие речи часто фиксируется у детей, матери которых во время беременности употребляли алкоголь, никотин, наркотические вещества. У таких детей общее недоразвитие речи часто сопровождается другими расстройствами, например, аффективной возбудимостью, двигательной расторможенностью, недостаточно сформированной умственной работоспособностью. В целом общее недоразвитие речи проявляется как следствие резидуально – органического поражения головного мозга (Кузнецова Л.В., 2002).

Речевое развитие детей с ОНР исследовали Р.Е. Левина и др. ученые. Было установлено, что развитие речи при ОНР характеризуется нарушениями всех ее компонентов. Для фонетико – фонематических нарушений характерно нарушение слоговой структуры слов, неподготовленность к овладению звуковым анализом и синтезом в положенный по возрастной норме срок. Лексико – грамматический аспект речевого развития при ОНР характеризуется употреблением в активной речи простых предложений, наличием ошибок в употреблении ряда

грамматических конструкций, ограниченным лексическим развитием (Левина Р.Е., 1968).

Общее недоразвитие речи может проявляться в разной степени. Р. Е. Левиной была предпринята попытка сведения многообразия речевого недоразвития к трем уровням. Каждый уровень характеризуется определенным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование речевых компонентов. На сегодняшний день в логопедии выделяют три уровня речевого развития детей с общим недоразвитием речи. Данная классификация приводится в работах М. Ф. Фомичевой (Фомичева М.Ф., 2002), Г. В. Чиркиной (Чиркина Г.В., 1989).

Первый уровень речевого развития характеризуется отсутствием речи, или весьма ограниченным ее развитием в тот период, когда у нормально развивающихся детей речь оказывается уже полностью сформированной.

На втором уровне речевого развития появляются кроме жестов и лепетных слов искаженные, но достаточно постоянные общеупотребительные слова. Словарь более разнообразный. В нем присутствуют различные лексико – грамматические разряды, однако союзы и частицы в речи употребляются редко. В глагольном словаре присутствует большее количество глаголов, однако, их общее количество мало по сравнению с возрастной нормой.

Третий уровень речевого развития характеризуется наличием фразовой речи с элементами лексико – грамматического и фонетико – фонематического недоразвития.

Таким образом, общее недоразвитие речи является весьма распространенным речевым нарушением, характеризующимся несформированностью всех компонентов речевого развития ребенка. В частности, при ОНР отмечается нарушение процессов словообразования.

1.3. Особенности речевого развития у дошкольников с ОНР III уровня

У детей с ОНР III уровня отмечается нарушение всех компонентов речевого развития. Фонематическое недоразвитие проявляется в несформированности действий звукового анализа (например, узнавание звуков, придумывание слова на данный звук), звукового различения (дети не могут дифференцировать сходные по звучанию звуки на слух, часто смешивают близкие звуки). Это проявляется в ошибках на выделение первого и последнего звука в слове, подборе картинок, в названиях которых есть заданный звук. Особенно трудны для дифференциации у детей пары звуков: глухие – звонкие, твёрдые – мягкие, шипящие – свистящие – аффрикаты. Нередко дети не могут различить более контрастные звуки, это свидетельствует о несформированности сложных форм звукового анализа. Для детей с ОНР III уровня характерно недифференцированное произнесение звуков, когда один звук заменяет одновременно два или несколько звуков данной или близкой фонетической группы. Часто дети не могут выделить звуки из речевого потока или из состава слова, затрудняются в определении их последовательности в слове. Г.А. Каше указывает, что при несформированности фонематических представлений готовность к звуковому анализу у детей с ОНР оказывается значительно слабее, чем у нормально говорящих (Каше Г.А, 2003).

Нарушение фонетико – фонематических функций влечет искажение звукопроизношения, наиболее нарушено произношение многосложных слов, особенно со стечением согласных. Отмечается нарушение между восприятием звуков, слоговой структуры, отдельных слов и их воспроизведением. Дети с ОНР затрудняются воспроизвести слоговые сочетания, ряд слов, близких по звучанию и т.п (Филичева Т.Б., 1986, 1994).

У детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня выделяются типичные ошибки:

-на уровне фонематического анализа: ошибки в определении наличия или отсутствия заданного звука в слове, начального и конечного звука в слове; определении местоположения звука в слове, последовательности звуков;

-на уровне фонематического синтеза отмечаются ошибки в звуковом составе слова;

-на уровне фонематических представлений проявляются ошибки в назывании слова на заданный звук.

Недостатки формирования фонематического анализа, синтеза, а также фонематических представлений приводит к ограниченности лексического запаса, недостаточному пониманию смысловых значений, грамматических категорий.

Особенности лексического развития детей с ОНР характеризуются значительным преобладанием объема пассивного словаря над активным. Дошкольники с ОНР понимают значение многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме. Однако дети затрудняются употреблять слова в экспрессивной речи. В активном словаре дошкольников преобладают в значительной степени общеупотребительные и обиходные слова. Следует отметить, что дошкольники в большей степени употребляют в речи имена существительные, глаголы. Глагольный словарь детей с ОНР характеризуется наличием слов, обозначающих действия, которые ребенок выполняет ежедневно или наблюдает за действиями близких, например «умываться, купаться, одеваться, спать, пить, есть». Со значительными трудностями усваиваются слова обобщенного, отвлеченного значения, которые обозначают признаки, состояние, оценку, качество и др. Словарь прилагательных сформирован недостаточно. Развитие словаря дошкольников с ОНР характеризуется неточностью употребления слов, заменами слов, относящихся к одному семантическому полю (например, «лось — олень», «оса — пчела») (Левина Р.Е., 1968).

Своеобразие развития грамматической стороны речи у дошкольников с ОНР проявляется в более медленном темпе усвоения, нарушении развития различных систем языка и языковых компонентов. У дошкольников с ОНР

отмечаются нарушения процессов словообразования, словоизменения и т.д. (Филичева Т.Б., 1994)

Таким образом, при общем недоразвитии речи отмечается несформированность лексико – грамматического строя речи, задерживаются сроки формирования различных словообразовательных способов. При ОНР отмечается несформированность процессов словообразования.

Проведенный теоретический анализ позволил определить цель и задачи предстоящего экспериментального исследования словообразования у дошкольников с ОНР III уровня, а также разработать методику исследования.

Глава 2. Методика исследования словообразования у детей старшего дошкольного возраста

2.1. Цель, задачи, организация исследования. Характеристика детей, участвующих в исследовании

Целью исследования является изучение особенностей словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и с нормальным речевым развитием.

Задачи экспериментальной части исследования:

1. Разработать методику исследования словообразования детей старшего дошкольного возраста.
2. Выявить особенности словообразования детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня и с нормальным речевым развитием.
3. Сравнить показатели особенностей словообразования детей дошкольного возраста с ОНР 3 уровня и детей с нормальным уровнем речевого развития.

Организация исследования включает три этапа:

1. На первом этапе осуществляется отбор детей – участников исследования в две группы: экспериментальную и контрольную. Анализируется психолого – педагогическая и медицинская документация детей экспериментальной группы. Разрабатывается методика исследования.

2. На втором этапе осуществляется констатирующее исследование особенностей словообразования детей дошкольного возраста. Осуществляется первичная обработка данных исследования, качественный и количественный анализ.

3. На третьем этапе разрабатываются методические рекомендации по совершенствованию словообразования детей дошкольного возраста с ОНР 3 уровня.

В исследовании участвовали 2 группы детей:

1. Экспериментальная группа. Это - дети с ОНР III уровня. Количество детей 15 человек (10 мальчиков и 5 девочек). Средний возраст детей – 6,5 лет.

2. Контрольная группа. Это – дети без речевой патологии в количестве 15 человек (10 мальчиков и 5 девочек). Средний возраст детей – 6,6 лет.

Характеристика детей экспериментальной группы. Анализ анамнестических данных показал, что у дошкольников, по результатам анализа документации, имеются соматические расстройства. Например, у 7 детей имеются заболевания сердечно – сосудистой системы (тахикардия), у одного ребенка имеется нарушение функционирования щитовидной железы. Патология родов отмечалась в анамнезе у всех детей (стремительные роды, затяжные роды, рождение в асфиксии, родовые травмы). Почти все дети состояли на учете у психоневролога с момента рождения.

У всех детей имелись отклонения в речевом развитии в анамнезе: более позднее появление гуления, лепета. Первые слова появились к 14-18 месяцам. Фразу дети этой группы начали строить в период 2,5 – 4 года. На протяжении раннего возраста и дошкольного возраста отмечаются ошибки в произношении звуков.

Характеристика детей контрольной группы. В анамнезе детей контрольной группы отмечается речевое развитие, соответствующее возрастным нормативам.

Всего в исследовании участвовало 30 детей старшего дошкольного возраста.

Исследование проходило индивидуально с каждым ребенком. Исследование осуществлялось в период пребывания ребенка в детском саду, в помещении логопедического кабинета. Это позволило избежать отвлекающих факторов (постороннего шума и т.д.) и получить более достоверные результаты исследования.

2.2. Теоретическое обоснование и содержание методики исследования словообразования детей старшего дошкольного возраста

При разработке методики констатирующего эксперимента учитывались следующие теоретические положения:

1. Научные представления о процессах словообразования (Е.И. Литневская, Е.А. Земская): сущность формирования данного процесса, основные понятия, способы словообразования в русской морфологии.

2. Научные представления о природе общего недоразвития речи (Р.Е. Левина, Т.Б. Виличева и др.). Данные представления позволили определить природу ОНР, специфику речевого развития в зависимости от выраженности речевого дефекта.

Методика исследования словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и нормальным речевым развитием была составлена на основе методических разработок Р.И. Лалаевой, Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой. Данная методика включала в себя несколько разделов:

1. Исследование словообразования существительных.
2. Исследование словообразование глаголов.
3. Исследование словообразования прилагательных.

Каждый раздел представлен рядом заданий.

Исследование словообразования существительных

1. Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

Инструкция: Большой стол, а маленький... (столик).

Речевой материал:

- Кукла - (куколка)
- Лампа - (лампочка)
- Голова- (головка)
- Рука-(ручка)
- Гнездо - (гнёздышко)

- Мяч - (мячик)
- Дом - (домик)
- Птица - (птичка)
- Ухо - (ушко)
- Зерно - (зёрнышко)
- Окно - (окошечко)
- Кольцо - (колечко)
- Ведро - (вёдрышко)
- Лоб- (лобик)
- Перо - (перышко)
- Ложка - (ложечка)
- Ковёр - (коврик)
- Кровать-(кроватька)

Оценка результатов осуществлялась посредством начисления баллов:

3 балла – ставилось за каждое правильно выполненное задание,

2 балла начислялось, если ребенок допускал 1-2 ошибки,

1 балл ставился, если ребенок допускал 3 и более ошибок,

0 баллов – ставилось, если задание не выполнено.

2. Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами: детёныши животных в единственном и множественном числе.

Инструкция: «Назови детёныша»

Речевой материал:

- У кошки - (котёнок - котята)
- У коровы - (телёнок - телята)
- У лошади - (жеребёнок - жеребята)
- У собаки - (щенок - щенята)
- У белки - (бельчонок - бельчата)
- У тигрицы - (тигрёнок - тигрята)
- У зайчихи - (зайчонок – зайчата)

Оценка результатов осуществлялась посредством начисления баллов:

3 балла – ставилось за каждое правильно выполненное задание,

2 балла начислялось, если ребенок допускал 1-2 ошибки,

1 балл ставился, если ребенок допускал 3 и более ошибок,

0 баллов – ставилось, если задание не выполнено.

3. Образование существительных, обозначающихместилище чего-нибудь.

Инструкция: «Сахар хранится в сахарнице. А как назвать посуду, в которой хранится чай?»

Речевой материал:

- Чай – чайница
- Масло – масленка
- Суп – супница
- Пепел – пепельница
- Салат – салатница
- Мыло – мыльница
- Соль – солонка
- Сельдь – селедочница
- Соус - соусница

Оценка результатов осуществлялась посредством начисления баллов:

3 балла – ставилось за каждое правильно выполненное задание,

2 балла начислялось, если ребенок допускал 1-2 ошибки,

1 балл ставился, если ребенок допускал 3 и более ошибок,

0 баллов – ставилось, если задание не выполнено.

4. Образование существительных со значением единичности.

Инструкция: «Представь себе, что на улице идет снег, и маленькая частичка снега упала тебе на лицо. Эта частичка снега называется «снежинка». Итак, снег – снежинка»

Речевой материал:

- Бусы – бусинка
- Пыль – пылинка

- Виноград – виноградинка
- Крупа – крупинка
- Жемчуг жемчужина
- Горох – горошина
- Песок – песчинка
- Сор – соринка
- Дождь – дождинка

Оценка результатов осуществлялась посредством начисления баллов:

3 балла – ставилось за каждое правильно выполненное задание,

2 балла начислялось, если ребенок допускал 1-2 ошибки,

1 балл ставился, если ребенок допускал 3 и более ошибок,

0 баллов – ставилось, если задание не выполнено.

5. Образование существительных, обозначающих названия профессий.

Инструкция: «Как называется человек, который: варит, лечит, учит, строит и т.д.»

Речевой материал:

1. словообразование существительных мужского рода: доктор, строитель, учитель, летчик, футболист,

2. словообразование существительных женского рода: воспитательница, танцовщица, певица, продавщица спортсменка, фигуристка.

Оценка результатов осуществлялась посредством начисления баллов:

3 балла – ставилось за каждое правильно выполненное задание,

2 балла начислялось, если ребенок допускал 1-2 ошибки,

1 балл ставился, если ребенок допускал 3 и более ошибок,

0 баллов – ставилось, если задание не выполнено.

Исследование словообразования глаголов

Для исследования глагольного словообразования использовались следующие задания:

1. Исследование умения образовывать префиксальные глаголы с приставками различных значений.

Инструкция:

Инструкция: «Посмотри и скажи, что делает машина». - Машина уезжает (выезжает, съезжает...)

Речевой материал:

- Ходить -...
- Бежать -...
- Летать -...
- Ехать -...
- Плыть -...

Оценка результатов осуществлялась посредством начисления баллов:

3 балла – ставилось за каждое правильно выполненное задание,

2 балла начислялось, если ребенок допускал 1-2 ошибки,

1 балл ставился, если ребенок допускал 3 и более ошибок,

0 баллов – ставилось, если задание не выполнено.

2. Исследование умения образовывать префиксальные глаголы противоположного значения.

Инструкция: «Назови слово по образцу: выиграл - проиграл».

Речевой материал:

Выйти,

Отступать,

Заходить,

Уходить,

Сгибать,

Заснул.

Оценка результатов осуществлялась посредством начисления баллов:

3 балла – ставилось за каждое правильно выполненное задание,

2 балла начислялось, если ребенок допускал 1-2 ошибки,

1 балл ставился, если ребенок допускал 3 и более ошибок,

0 баллов – ставилось, если задание не выполнено.

3. Исследование умения образовывать префиксальные глаголы, обозначающие начало действия.

Инструкция: «Скажи, что начал делать предмет? Например, пел - запел».

Речевой материал:

Бежал

Ходил

Кричал

Пищал

Плясал

Оценка результатов осуществлялась посредством начисления баллов:

3 балла – ставилось за каждое правильно выполненное задание,

2 балла начислялось, если ребенок допускал 1-2 ошибки,

1 балл ставился, если ребенок допускал 3 и более ошибок,

0 баллов – ставилось, если задание не выполнено.

4. Исследование умения образовывать префиксальные глаголы непродолжительного действия и оконченного действия.

Инструкция: «Что делал предмет недолго. Например, кормил - покормил».

Речевой материал:

Смотреть

Лежать

Мыть

Говорить

Играть

Оценка результатов осуществлялась посредством начисления баллов:

3 балла – ставилось за каждое правильно выполненное задание,

2 балла начислялось, если ребенок допускал 1-2 ошибки,

1 балл ставился, если ребенок допускал 3 и более ошибок,

0 баллов – ставилось, если задание не выполнено.

5. Исследование умения образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида.

Инструкция: «Кто, что делает? Кто, что сделал?».

Речевой материал:

Мальчик лепит зайца – Мальчик слепил зайца

Девочка ставит чайник

Девочка пьет чай

Мальчик чинит машину

Птица вьет гнездо

Оценка и интерпретация результатов.

Оценка результатов осуществлялась посредством начисления баллов:

3 балла – ставилось за каждое правильно выполненное задание,

2 балла начислялось, если ребенок допускал 1-2 ошибки,

1 балл ставился, если ребенок допускал 3 и более ошибок,

0 баллов – ставилось, если задание не выполнено.

Исследование словообразования прилагательных

1. Образование относительных прилагательных от существительных.

Инструкция: «Ответь на вопрос. Стол из дерева. Какой стол?» - деревянный.

Речевой материал:

- Шуба из меха - (меховая)
- Книга из бумаги - (бумажная)
- Мяч из резины - (резиновый)
- Кувшин из стекла - (стеклянный)
- Платье из шёлка - (шёлковое)
- Лопата из железа - (железная)
- Свитер из шерсти - (шерстяной)
- Платок из кружев - (кружевной)
- Ваза из хрусталя - (хрустальная)

Оценка результатов осуществлялась посредством начисления баллов:

3 балла – ставилось за каждое правильно выполненное задание,

2 балла начислялось, если ребенок допускал 1-2 ошибки,
1 балл ставился, если ребенок допускал 3 и более ошибок,
0 баллов – ставилось, если задание не выполнено.

2. Образование притяжательных прилагательных с использованием суффикса –ов.

Языковой материал:

Кит – китовая,

Морж - ...,

Слон - ...

Уж - ...

Оценка результатов

3 балла – ставилось за каждое правильно выполненное задание,
2 балла начислялось, если ребенок допускал 1-2 ошибки,
1 балл ставился, если ребенок допускал 3 и более ошибок,
0 баллов – ставилось, если задание не выполнено.

3. Образование притяжательных прилагательных с разными суффиксами.

Речевой материал:

Хвост собаки – собачий,

Хвост кошки – ...,

Хвост коровы – ...,

Хвост лошади – ...,

Хвост быка – ...,

Хвост козы – ...,

Хвост барана – ...,

Хвост овцы –

Оценка результатов:

3 балла – ставилось за каждое правильно выполненное задание,
2 балла начислялось, если ребенок допускал 1-2 ошибки,
1 балл ставился, если ребенок допускал 3 и более ошибок,
0 баллов – ставилось, если задание не выполнено.

4. Образование сравнительной формы прилагательных

Инструкция: «Это платье длинное, а это еще...»

Речевой материал:

Мальчик сильный, а папа еще ...

Это темная юбка, а другая еще ...

Это красное платье, а другое еще ...

Это удобное кресло, а другое еще ...

Ромашка красивая, а роза еще ...

У сестры толстая книга, а у брата еще ...

Это высокий дом, а другой еще ...

Это узкий коридор, а другой еще ...

У Маши громкий голос, а у Пети еще ...

Мама молодая, а дочка еще ...

Сахар сладкий, а мед еще ...

Диван мягкий, а подушка еще ...

Оценка результатов:

3 балла – ставилось за каждое правильно выполненное задание,

2 балла начислялось, если ребенок допускал 1-2 ошибки,

1 балл ставился, если ребенок допускал 3 и более ошибок,

0 баллов – ставилось, если задание не выполнено.

В результате исследования были выделены уровни сформированности словообразования у детей дошкольного возраста:

Высокий уровень (общее количество 35-40 баллов) – правильное выполнение заданий на образование существительных, глаголов, прилагательных различных категорий. Допускаются 1-2 ошибки, которые ребенок способен самостоятельно исправить.

Средний уровень (25-34 балла) – словообразование существительных, глаголов, прилагательных характеризуется некоторыми нарушениями, допускает 3-5 ошибок при самостоятельном их исправлении.

Уровень ниже среднего (10-24 балла) – словообразование всех частей речи существенно нарушено, отмечается 6-10 ошибок, требуется помощь экспериментатора.

Низкий уровень (9 и менее баллов) - несформированность процессов словообразования, более 10 ошибок.

Глава 3. Особенности нарушения словообразования у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по сравнению с детьми с нормальным развитием речи

3.1. Особенности словообразования существительных

Изучение состояния грамматического строя речи осуществлялось по процессам образования существительных. Результаты исследования образования существительных у дошкольников экспериментальной группы представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели образования существительных у дошкольников с ОНР III
уровня

Показатели	Уровни (кол-во детей, чел)			
	высокий	средний	ниже среднего	низкий
существительные с уменьшительно – ласкательным суффиксом		9	5	
названия детенышей животных		8	6	
Названия предметов - вместилищ		7	8	
Предметы со значением единичности		8	7	
Названия профессий		6	9	

Изучение процесса словообразования показало, что у дошкольников с ОНР отмечаются такие нарушения как образование существительных с уменьшительно – ласкательным суффиксом («ухо – ухочко», «ведро – ведрушко»), 9 детей смогли

выполнить задание с 1-2 ошибками, остальные допускали значительное количество ошибок.

Образование существительных - названий детенышей животных вызвало затруднений у всех дошкольников. 8 дошкольников допустили 1-2 ошибки, остальные – более 3-х. Затруднения вызвали названия детенышей животных во множественном числе («котенок – котенки»).

Исследование образования существительных, обозначающих вместилище чего-нибудь, показало, что у дошкольников с ОНР имеются затруднения. 7 дошкольников смогли выполнить задание с 1-2 ошибками, остальные допускали более 3 ошибок. Среди ошибок встречались неправильное образование с использованием суффиксов: «суп – супица», «соль – соленичица».

При образовании существительных со значением единичности было обнаружено, что 8 детей смогли правильно выполнить задание с 1-2 ошибками, остальные дошкольники допускали более 3 ошибок. Дети затруднялись при образовании существительных суффиксальным способом: «виноград – виноградка».

Образование существительных, обозначающих названия профессий, показал, что дети затрудняются при назывании профессий как мужского, так и женского рода: «футбольщик», «воспитательница». Однако профессии женского рода наиболее затруднительны для образований у дошкольников с ОНР («танцевальница», «певунья»).

Проведенное исследование показало, что у дошкольников с ОНР III уровня процессы словообразования существительных не сформированы в достаточной мере. Дети затрудняются при образовании названий профессий, детенышей животных, существительных со значением единичности и т.д.

В контрольной группе дошкольников также были подсчитаны результаты исследования образования существительных. Это позволило в дальнейшем провести сравнительных анализ средних показателей образования существительных у дошкольников двух групп. Данные по контрольной группе детей представлены в таблице 2.

Показатели образования существительных у дошкольников норме

Показатели	Уровни (кол-во детей, чел)			
	высокий	средний	ниже среднего	низкий
существительные с уменьшительно – ласкательным суффиксом	15			
названия детенышей животных	13	2		
Названия предметов - вместилищ	12	3		
Предметы со значением единичности	11	4		
Названия профессий	14	1		

Данные таблицы 2 показывают, что у дошкольников контрольной группы отмечается сформированность процессов словообразования на достаточно высоком уровне. Дети смогли справиться с заданием, если допускали ошибки, при указании на них самостоятельно их исправляли. Таким образом, дети старшего дошкольного возраста справились с заданиями на образование существительных на высоком уровне с незначительным допущением ошибок.

Результаты расчета средних показателей по каждому заданию при исследовании образования существительных позволили сравнить показатели у дошкольников контрольной и экспериментальной групп. Данные представлены на рисунке 1.

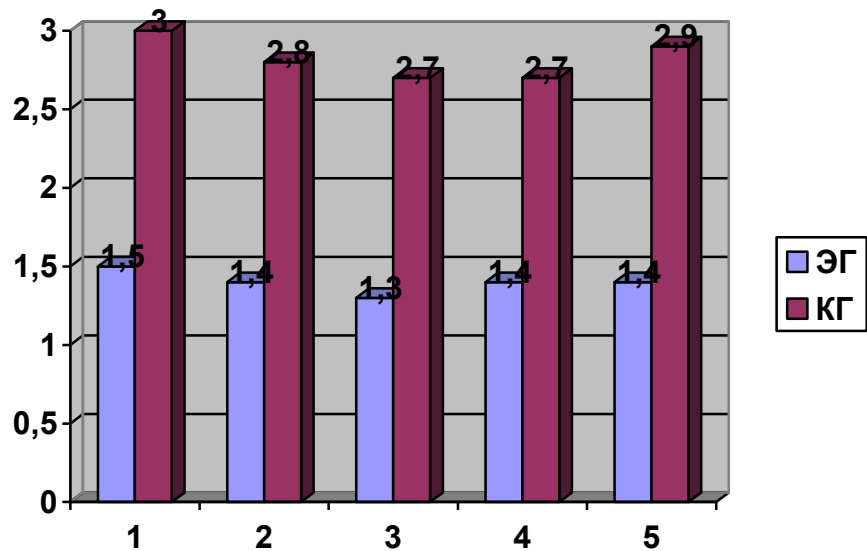


Рис. 1. Среднегрупповые показатели образования существительных в экспериментальной и контрольной группах

Усл.обозначения:

- 1 – образование существительных с уменьшительно – ласкательным суффиксом,
- 2 – образование названий детенышей животных,
- 3 – образование существительных – вместилищ,
- 4 – образование существительных со значением единичности,
- 5 – образование существительных – названий профессий.

Данные рисунка 1 показывают, что у дошкольников с ОНР III уровня отмечаются нарушения в формировании процессов словообразования существительных по сравнению с детьми без речевой патологии.

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи отмечается нарушение процессов словообразования существительных. Вероятно, это может быть связано с ограничением лексического запаса дошкольников, неумением устанавливать грамматические взаимосвязи между словами. В норме у дошкольников образование существительных сформировано.

3.2. Особенности словообразования глаголов

Исследование словообразования предполагало изучение уровня сформированности глагольного словообразования у детей старшего дошкольного возраста. Результаты исследования образования глаголов у дошкольников экспериментальной группы с речевой патологией представлены в таблице 3.

Таблица 3

Показатели образования глаголов у дошкольников с ОНР III уровня

Показатели	Уровни (кол-во детей, чел)			
	высокий	средний	ниже среднего	низкий
Префиксальные глаголы с приставками различных значений		3	12	
Префиксальные глаголы противоположного значения			15	
префиксальные глаголы, обозначающие начало действия		1	14	
префиксальные глаголы непродолжительного действия и оконченного действия			15	
Глаголы совершенного и несовершенного вида		1	14	

Данные таблицы 3 свидетельствуют о несформированности образования глаголов у дошкольников с ОНР III уровня.

Исследование умения образовывать префиксальные глаголы с приставками различных значений у дошкольников с ОНР показало, что только 3 дошкольника

выполнили задание с 1-2 ошибками, остальные допустили значительное количество ошибок. Дети затруднялись с подбором приставок разного значения для глаголов.

Исследование умения образовывать префиксальные глаголы противоположного значения показало, что все дошкольники допускали по 3-5 ошибок. Детям трудно было образовать с помощью приставки глаголы с противоположным значением. Как правило, многие из них повторяли слова, либо называли слова с одинаковым значением («заснул – уснул»).

Исследование умения образовывать префиксальные глаголы, обозначающие начало действия показало, что данное задание вызывает значительные затруднения у дошкольников с ОНР III уровня. Только один ребенок смог выполнить задание с 2 ошибками, остальные дошкольники делали 3-5 ошибки, при этом требовались дополнительные разъяснения экспериментатора. Как правило, дети называли не начало действия, а действия, совершаемые в данный момент («плясал – пляшет», «ходил – ходит» и т.д.).

Исследование умения образовывать префиксальные глаголы непродолжительного действия и оконченого действия показало, что у дошкольников с ОНР встречаются затруднения при выполнении данного задания. Все дети допускали ошибки при образовании глаголов данного вида. Среди ошибок более всего отмечалось образование глаголов, обозначающих действия, совершаемые в настоящий момент («лежать – лежит»), также встречались глаголы, обозначающие действия в будущем времени («смотреть – посмотрит»).

Исследование умения образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида показало, что данное задание вызвало затруднения у всех дошкольников. Только один мальчик смог справиться с заданием с 2-мя ошибками. Остальные дети допустили более 3 ошибок. Среди ошибок основными были: неумение образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида, дети чаще всего называли глаголы будущего времени («мальчик чинит машину - мальчик починит машину»), либо просто повторяли один и тот же глагол.

Некоторые дети называли синонимы («Девочка ставит чайник – девочка греет чайник»).

В целом исследование глагольного словообразования показало несформированность данной категории у дошкольников с ОНР III уровня.

В контрольной группе детей получены следующие данные о словообразовании глаголов (см. таблицу 4).

Таблица 4

Показатели образования глаголов у дошкольников в норме

Показатели	Уровни (кол-во детей, чел)			
	высокий	средний	ниже среднего	низкий
Префиксальные глаголы с приставками различных значений	15			
Префиксальные глаголы противоположного значения	12	3		
префиксальные глаголы, обозначающие начало действия	13	2		
префиксальные глаголы непродолжительного действия и оконченого действия	14	1		
Глаголы совершенного и несовершенного вида	12	3		

Данные таблицы 4 показывают, что у дошкольников без речевой патологии отмечается достаточно высокий уровень глагольного словообразования. Почти все задания были выполнены детьми безошибочно.

Исследование умения образовывать префиксальные глаголы с приставками различных значений показало, что все дошкольники выполнили задание безошибочно.

Исследование умения образовывать префиксальные глаголы противоположного значения показало, что 3 дошкольника выполнили задание с минимальным количеством ошибок (1-2), при указании на них дети успешно их исправляли. Остальные 12 детей контрольной группы выполнили задание безошибочно.

Исследование умения образовывать префиксальные глаголы, обозначающие начало действия показало, что данное задание вызвало небольшие затруднения у дошкольников в норме. Как правило, среди ошибок встречались следующие образование глаголов настоящего или будущего времени, без указания на начало действия («пляшет – попляшет»). Большая часть дошкольников этой группы выполнили задание безошибочно.

Исследование умения образовывать префиксальные глаголы непродолжительного действия и оконченного действия показало, что значительная часть дошкольников этой группы (14 человек) выполнили задание полностью. Только у одного ребенка была допущена ошибка, характеризующая образование глагола будущего времени («смотреть – посмотрит»).

Исследование умения образовывать глаголы совершенного и несовершенного вида показало, что большая часть детей этой группы способны к образованию глаголов данного вида. 2 дошкольника допустили незначительные ошибки, которые смогли самостоятельно исправить при указании экспериментатора.

Таким образом, в контрольной группе детей получены данные о сформированности процессов глагольного словообразования на этапе старшего дошкольного возраста. Незначительные ошибки, полученные у детей контрольной группы, могут быть связаны с недостатком лексического развития, недостаточной сформированностью грамматических отношений.

На основании проведенного исследования было проведено сравнительное исследование средних показателей глагольного словообразования у дошкольников двух групп: контрольной и экспериментальной. Данные представлены на рисунке 2.

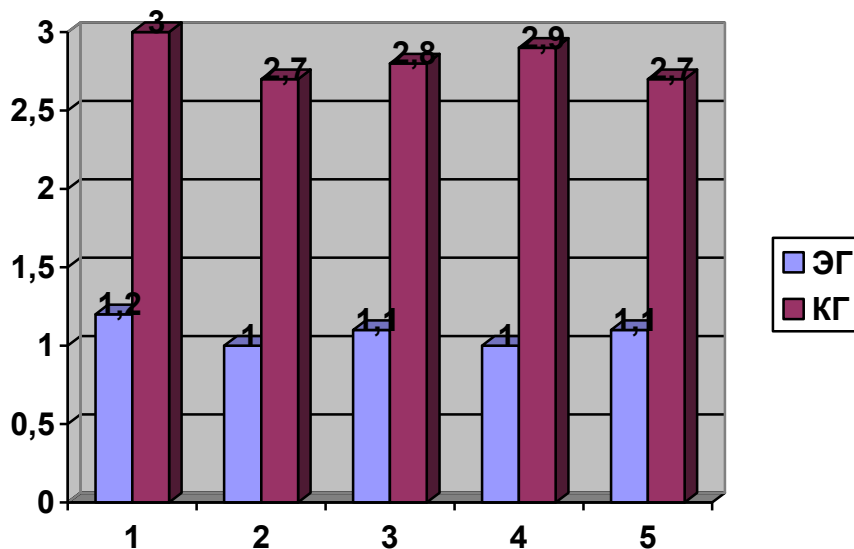


Рис. 2. Среднегрупповые показатели образования глаголов в экспериментальной и контрольной группах

Усл.обозначения:

- 1 – префиксальные глаголы с приставками различных значений,
- 2 – префиксальные глаголы противоположного значения,
- 3 – префиксальные глаголы, обозначающие начало действия,
- 4 – префиксальные глаголы непродолжительного действия и оконченого действия,
- 5 – глаголы совершенного и несовершенного вида.

Данные рисунка 2 показывают, что у дошкольников с общим недоразвитием речи показатели глагольного словообразования существенно снижены по сравнению с показателями группы старших дошкольников без речевой патологии.

Таким образом, результаты исследования глагольного словообразования показали, что дошкольники с ОНР III уровня испытывают существенные

трудности при образовании глаголов, обозначающих начало и конец действия, совершенного и несовершенного вида, а также образования глаголов приставочным способом. Это может быть связано с тем, что на данный момент у дошкольников несформированы грамматические взаимосвязи и отношения. Кроме того, полученные данные глагольного словообразования могут быть связаны с ограничением словарного запаса детей.

3.3. Особенности словообразования прилагательных

Исследование словообразования предполагало изучение уровня сформированности словообразования имен прилагательных у детей старшего дошкольного возраста. Результаты исследования образования прилагательных различных категорий у дошкольников с речевой патологией представлены в таблице 5.

Таблица 5

Показатели образования прилагательных у дошкольников с ОНР III уровня

Показатели	Уровни (кол-во детей, чел)			
	высокий	средний	ниже среднего	низкий
Образование относительных прилагательных от существительных		3	12	
Образование притяжательных прилагательных с использованием суффикса –ов.			15	
Образование притяжательных прилагательных с разными суффиксами			15	
Образование сравнительной формы прилагательных			15	

Данные таблицы 5 свидетельствуют о несформированности образования прилагательных у дошкольников с ОНР III уровня. Все задания были выполнены, однако практически во всех заданиях детьми были допущены ошибки.

Образование относительных прилагательных от существительных у детей с ОНР III уровня существенно нарушено, только 3 ребенка допустили 2 ошибки, остальные допустили 5-6 ошибок. Среди ошибок отмечались неправильно подобранные суффиксы: «кувшин стекольный», «лопата железовая», «платье шелковное». Полученные данные свидетельствуют о несформированности образования относительных прилагательных

Образование притяжательных прилагательных с использованием суффикса *-ов* оказалось затруднительным для детей с старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Оказалось, что все дети допустили значительное количество ошибок. Среди ошибок: неправильный подбор суффиксов («уж – ужовый»), неправильное ударение в словах.

Образование притяжательных прилагательных с разными суффиксами оказалось затруднительным для дошкольников с речевой патологией. Как выяснилось, дети не умеют подбирать суффиксы для образования новых прилагательных, путаются в окончаниях «хвост быка – быковый», хвост лошади – коневый». Это свидетельствует о несформированности умения образовывать притяжательные прилагательные.

Исследование умения образовывать простую сравнительную форму прилагательных показало, что все дети допускали ошибки в данных заданиях. Среди ошибок: неумение подбирать суффиксы («юбка темновая», «ромашка красивая, а роза красившее»). Кроме того, дети образовывали новые прилагательные с превосходной степенью сравнения («платье красное, а это самое красное»). Это показывает, что у дошкольников с ОНР не сформированы показатели образования прилагательных сравнительной степени.

Таким образом, исследование словообразования прилагательных показало, что у дошкольников с ОНР не сформированы умения образовывать новые прилагательные.

В контрольной группе также было проведено исследование словообразования прилагательных. Полученные данные занесены в таблицу 6.

Таблица 6

Показатели образования прилагательных у дошкольников в норме

Показатели	Уровни (кол-во детей, чел)			
	высокий	средний	ниже среднего	низкий
Образование относительных прилагательных от существительных	15			
Образование притяжательных прилагательных с использованием суффикса –ов.	14	1		
Образование притяжательных прилагательных с разными суффиксами	13	2		
Образование сравнительной формы прилагательных	14	1		

Данные таблицы 6 показывают, что у дошкольников в норме отмечается высокий уровень сформированности процессов словообразования прилагательных.

Образование относительных прилагательных от существительных у детей в норме не вызвало затруднений. Все дошкольники успешно справились с заданием.

Образование притяжательных прилагательных с использованием суффикса –ов оказалось затруднительным для 1 ребенка этой группы. Ребенком были допущены 2 ошибки, при указании на которые он самостоятельно смог их исправить. Остальные дошкольники выполнили задание безошибочно.

Образование притяжательных прилагательных с разными суффиксами оказалось затруднительным для 2 дошкольников без речевой патологии. Дети путались в окончаниях некоторых прилагательных «хвост лошади – лошадный». У остальных 13 дошкольников затруднений при выполнении данных заданий не возникло.

Исследование умения образовывать простую сравнительную форму прилагательных показало, что значительная часть дошкольников (14 человек) смогли выполнить задание правильно. Только у одного ребенка возникли незначительные затруднения, которые впоследствии были устранены самостоятельно.

Таким образом, в контрольной группе детей старшего дошкольного возраста были получены данные о том, что словообразование прилагательных соответствует возрастным нормативам. Все дети имеют достаточно высокий уровень развития данного вида словообразования.

Сравнение средних показателей словообразования прилагательных у дошкольников в норме и с речевой патологией представлено на рисунке 3.

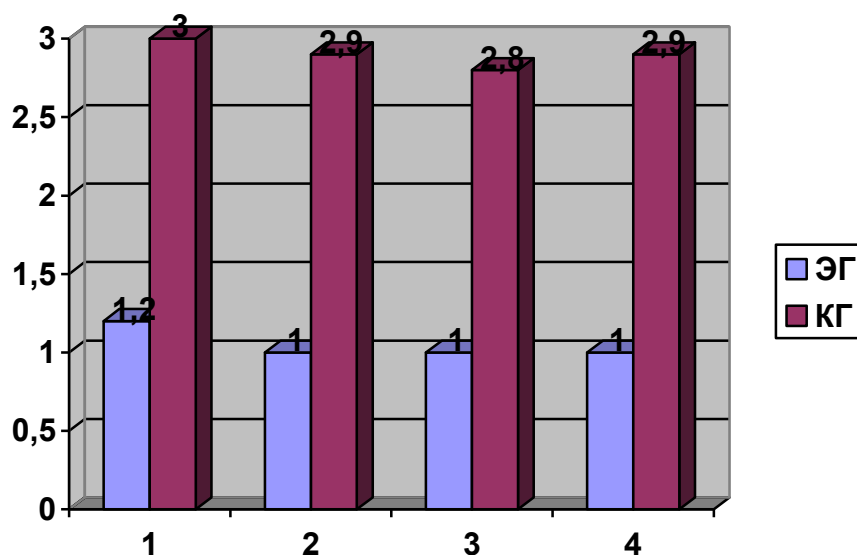


Рис. 3. Среднегрупповые показатели образования прилагательных в экспериментальной и контрольной группах

Усл.обозначения:

- 1 – образование относительных прилагательных,
- 2 – образование притяжательных прилагательных с суффиксом –ов,
- 3 – образование притяжательных прилагательных с различными суффиксами,
- 4 – образование сравнительной формы прилагательных.

Данные рисунка 3 показывают, что у дошкольников с речевой патологией существенно снижены показатели словообразования прилагательных по сравнению с возрастной нормой.

Таким образом, словообразование прилагательных у дошкольников с ОНР III уровня несформировано. Это может быть связано с недостатками лексического развития, неумением устанавливать грамматические взаимосвязи между различными частями речи.

В результате исследования были выделены уровни сформированности словообразования у детей дошкольного возраста:

Высокий уровень словообразования отмечался у 12 дошкольников с нормальным уровнем речевого развития. Эти дети имеют высокий уровень словообразования существительных, глаголов, прилагательных.

Средний уровень словообразования отмечался у 3 дошкольников с нормальным уровнем речевого развития и у 4 дошкольников с ОНР III уровня. Эти дошкольники допускали ошибки в процессе словообразования различных частей речи: существительных, глаголов, прилагательных.

Уровень ниже среднего отмечался у 11 детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Эти дети допускали существенные ошибки при образовании существительных, глаголов, прилагательных.

Такой подход к результатам диагностик позволяет сформировать дифференцированный подход коррекционно – логопедической работы по устранению выявленных нарушений.

Таким образом, результаты констатирующего исследования показали, что у дошкольников с ОНР III уровня отмечаются ошибки при словообразовании различных частей речи. Были выявлены существенные ошибки при образовании существительных, прилагательных, глаголов. Результаты диагностики показывают, что наиболее затруднительно для детей образование глаголов и прилагательных. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости коррекционно – логопедической работы.

Заключение

Анализ литературы показал, что изучение словообразование является важной грамматической категорией. Обогащение словарного запаса и образование новых слов в норме осуществляется на протяжении всего детства. Особенно активно нарастание его происходит в дошкольном детстве.

Общее недоразвитие речи является распространенной среди речевых патологий и понимается как собирательный термин для целого ряда речевых аномалий, общим для которых является нарушение формирования всех компонентов речи (словаря, грамматического строя, фонетики) у детей с сохранным слухом и первично сохранным интеллектом. Данное речевое нарушение проявляется у дошкольников в разной степени: от полного отсутствия общеупотребительной речи до развернутой фразовой речи с выраженными аграмматизмами и элементами фонетико-фонематического недоразвития. Общее недоразвитие речи сопровождается нарушениями познавательной сферы.

В зависимости от уровня речевого развития, словарный запас наряду с другими компонентами языковой системы, имеет свои особенности развития. Но в целом при общем недоразвитии речи наблюдается значительное отставание в формировании словарного запаса и, прежде всего, глагольного словаря, т.к. формирование глагольных спряжений и наклонений представляет определенную трудность у детей с ОНР. Поэтому количественные показатели глагольного словаря при общем недоразвитии речи значительно отличаются от нормы. Это, в свою очередь, отражается на формировании грамматики. Построение предложения осуществляется в процессе обучения и при помощи коррекционно – развивающих методов.

У детей с общим недоразвитием речи формирование словаря существенно отличается от нормы, что обусловлено особенностями их дефекта. В целом при общем недоразвитии речи наблюдается значительное отставание в формировании словарного запаса, что несомненно, вызывает затруднение при словообразовании.

Поэтому количественные показатели глагольного словаря при общем недоразвитии речи значительно отличаются от нормы.

Проведенное исследование показало, что у дошкольников с ОНР III уровня отмечается несформированность словообразования существительных. Дети затрудняются при образовании названий детенышей животных, названий профессий, особенно женского рода. Кроме того, у детей возникают затруднения при образовании слов с уменьшительно – ласкательным суффиксом, а также образовании слов обозначающих вместилище для чего – либо и со значением единичности.

Исследование словообразования глаголов показало, что дошкольники с ОНР затрудняются при образовании глаголов приставочным способом, а также суффиксальным. При этом дети затрудняются при образовании глаголов начала и конца действия, а также совершенного и несовершенного вида.

Исследование словообразования прилагательных показало, что данная категория наиболее затруднительная для дошкольников с ОНР. Дети допускали ошибки при употреблении прилагательных относительных и притяжательных, а также при образовании сравнительной степени прилагательных.

Литература

1. Астапов В.М. Введение в дефектологию с основами нейро – и патопсихологии. – М.: Международная педагогическая академия, 1994. – 216 с.
2. Барменкова Т. Д. Характеристика нарушений связного речевого высказывания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: Дис. ... канд. пед. Наук. – М., 1996.
3. Бобунова М.А. Русская лексикография XXI века. – М.: Флинта, 2013. – 192 с.
4. Бондаренко М.А. Введение в языкознание. – Тула: Тульский ун-т, 2007. – 391 с.
5. Валгина Н.С. Современный русский язык. Синтаксис. – М.: Высшая школа, 2003. – 416 с.
6. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык: Учебник / Под редакцией Н.С. Валгиной. -- 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Логос, 2002. - 528 с.
7. Введенская Л.А. Русский язык и культура речи. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 382 с.
8. Волкова Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. – М.: Детство – пресс, 2011. – 144 с.
9. Выготский Л.С. Мышление и речь. – М.: Лабиринт, 2008. – 384 с.
10. Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 4. Детская психология / Под ред. Д. Б. Эльконина. – М. Педагогика, 1984.
11. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. – СПб.: Изд-во «Творческий центр Сфера», 2007. - 470 с.
12. Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования: Методическое пособие. – М.: Айрис - пресс, 2005. – 69 с.
13. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. – М.: Айрис – пресс, 2010. – 448 с.

14. Жукова Н.С. Преодоление недоразвития речи у детей: Учеб.-метод. пособие. — М.: Соц.-полит, журн., 1994. — 96 с.
15. Земская Е.А. Русская разговорная речь: лингвистический анализ и проблемы обучения. — М.: Русский язык, 1979.
16. Ефименкова Л.Н. Формирование речи у дошкольников. - М, 2005. — 79с.
17. Иванова А. И. Становление функций речи в онтогенезе // Логопед. — 2009. - №3. — С. 24-31.
18. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда. — М.: Владос, 2014. — 280 с
19. Каше Г.А. Предупреждение нарушений чтения и письма у детей с недостатками произношения. // Логопедия: методическое наследие / Под ред. Л. С. Волковой: в 5 кн. Кн. 4 «Нарушения письменной речи». — М.: Владос, 2003
20. Кулагина И. Ю. Возрастная психология (развитие ребенка от рождения до 17 лет). — М.: Изд-во РОУ, 1996. — 128 с.
21. Лалаева Р.И., Венедиктова Л.В. Диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у младших школьников. — СПб.: Изд-во «Союз», 2001 — 224с.
22. Лалаева Р. И., Венедиктова Л.В. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция - Ростов н/Д: «Феникс», СПб: «Союз», 2004. — 239 с.
23. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. — СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2001. — 249 с.
24. Левина Р.Е. О генезисе нарушений письма у детей с общим недоразвитием речи // Вопросы логопедии. - 1959. - С. 207-252 // [электронный ресурс] <http://childrens-needs.com/katalog/katalog/izuchenie-i-korrekcija-vyjavlennyh-narushenij/o-genezise-narushenij-pisma-u-3330>
25. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е.Левина. — М.: Просвещение, Просвещение, 1968. — 325 с.

26. Литневская Е.И. Русский язык. – М.: Издательство Московского университета, ЧеРо, 2006. – 265 с.
27. Лихтман Р. Л. К вопросу об основных понятиях словообразования // Известия АН СССР, Сер. лит и яз., 1973, Т. 32, С. 132, Вып. 2.
28. Лурия А.Р. Общая психология. — СПб.: Лань, 2005. — 600 с.
29. Лурия А.Р. Письмо и речь: Нейролингвистические исследования. - М.: Издательский центр «Академия», 2002.- 352с.
30. Лурия А.Р. Язык и сознание / Под ред. Е.Д. Хомской. 2-е изд. – М.: Изд-во МГУ, 1998. – 320 с.
31. Макарова Н.В. Речь ребенка от рождения до 5 лет. – СПб.: КАРО, 2004
32. Крушевский Н. Научное наследие и современность: Матер. Междунар. науч. конф. “Бодуэновские чтения” (Казань, 11-13 дек. 2001 г.): Секция “Николай Крушевский: жизнь и научное творчество (к 150-летию со дня рождения)” / Под общ. ред. К.Р. Галиуллина, Г.А. Николаева.- Казань: Новое знание, 2002
33. Основы специальной психологии: Учебное пособие /Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени, Л. И. Солнцева и др.; Под ред. Л. В. Кузнецовой. – М.: Изд. центр «Академия», 2002
34. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению./ М.Ф. Фомичева, Т. В. Волосовец, Е. Н. Кутепова и др.; Под ред. Т. В. Волосовец. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 200 с.
35. Парамонова Л.Г. Логопедия для всех. – СПб.: Питер, 2009. – 408 с.
36. Парамонова Л.Г. Ваш ребенок на пороге школы: Как подготовить ребенка к школе. - СПб.: КАРО, Дельта, 2008 - 384с.
37. Популярная логопедия: практическое руководство для занятий с детьми 5 - 6 лет / Под ред. А. Герасимовой. - М.: Айрис-пресс, 2007. – 224 с.
38. Плотникова С.В. Развитие лексикона ребенка. – М.: Флинта, 2011. – 224 с.
39. Ушакова Т. Н. Принципы развития ранней детской речи // Дефектология. – 2004. - №5. С. 7-14

40. Филичева Т. Б., Чевелева Н. А., Чиркина Г. В. Основы логопедии. – М.: Просвещение, 1989
41. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Изучение детей с общим недоразвитием речи в специальном детском саду.// Дефектология. – 1986. - №6. – С. 12
42. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. - М.: Альфа, 1994. – 103 с.
43. Хватцев М.Е. Логопедия: работа с дошкольниками. – М.: АСТ, 2002. – 266 с.
44. Цветкова Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление: Учеб. пособие – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2005. – 360 с.
45. Цейтлин С. Н. Ранние стадии усвоения морфологии // Проблемы детской речи-1996: Материалы межвузовской конференции/ Под ред. С. Н. Цейтлин (ответственный редактор), М. Б. Елисеевой, Т. А. Кругляковой. – СПб.: Российский государственный педагогический университет, 1996
46. Шашкина Г. Р. и др. Логопедическая работа с дошкольниками. / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И.А.Зими́на. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 240 с.
47. Шашкина Г.Р., Зернова Л.П., Зими́на И.А. Логопедическая сторона речи. – М.: Академия, 2014. – 256 с.
48. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. Проблемы возрастной и педагогической психологии / Под ред. Д.И. Фельдштейна. - М., 1995.
49. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника. – М.: Знание, 1974. – 364 с.
50. Эльконин Д.Б. Развитие речи. // Психология детей дошкольного возраста./ Под ред. А.В. Запорожца, Д.Б. Элькони́на. – М., 1964, с. 115-182.